بررسی و مقایسه یپاد طرح‌های متمرکز و غیرمتمرکز خانه‌ی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در سالهای ۸۴-۸۶
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چکیده
مقدمه: شوای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمان جهت تربیت و تشویق اعضا هیئت علمی آن تأمینی داخلی مصوب نموده بر اساس آن دانشگاه‌ها، مرکز تحقیقاتی و کمیته‌های تحقیقاتی می‌توانند میان‌سازی باعث افزایش‌های پژوهشی سرعت اعضا هیئت علمی خود طرح‌های پژوهشی غیر متمرکز ارائه نمایند.

هدف: هدف این مطالعه بررسی و مقایسه یپاد طرح‌های متمرکز و غیرمتمرکز خانه‌ی پژوهشی در سالهای ۸۴-۸۶ می‌باشد.

روش: کلیه طرح‌های متمرکز و غیر متمرکز صوبای شورای پژوهشی از تاریخ (۱۳۸۴/۰۱/۰۱ تا ۱۳۸۶/۱۲/۳۱) مورد بررسی قرار گرفت که گزارش‌های سه‌ماهه‌ای آنها ارائه شده بود، در هر یک از طرح‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و الگویی انجام شد.

یافته‌ها: ۶۴ طرح تحقیقاتی خانه‌ی پژوهشی متمرکز و غیر متمرکز در مجموع وارد مطالعه شده در هر نوع طرح اعضا هیئت علمی برای تحقیق بود. این طرح‌ها از مجموع ۸۴ و در طرح‌های غیر متمرکز ۴۸ را و میانه ۴۰ و ۴۴ را در طرح‌های متمرکز ۱۲۶ را بود. از نظر تعداد طرح‌ها، طرح‌های غیرمتمرکز کمتر از طرح‌های متمرکز که در نظر گرفتند، در مجموع ۸۴ طرح داشتند و در مجموع ۴۸ طرح در آنها تحقیق کردند.

نتیجه‌گیری: بر خلاف انتظار، میانه‌ی هریک کل طرح‌های غیرمتمرکز کمتر از نصف هریک طرح‌های متمرکز بود. از نظر تعدادی باید بیان شود که این امر احتمالاً از افزایش توانمندی پژوهشگران است که حتمی طرح‌های پژوهشی دانشگاه‌های پژوهشی داشته‌اند.
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مقدمه
بحث تحقیق و توسعه در هر جامعه‌ای از ضروریات است. در دیگر امر ملی برای آدامه حیات و باقی خود و نیل به خود اکسپلیت و سلطان بر سروت و حفظ آرامهای و آتروتی‌ها، نگاشتی از حکمک در سیاست توسیع است و نیل به توسیع درون‌جهت از طریق تحقیق و پژوهش استر متوری اکسانک نیست.

کشورها بیشتر می‌توانند در تحقیقات و تغییرات تأثیر
یک‌جانبه که افتتاحات علمی آنها در کشورهای دیگر مورد
توجه قرار گیرد و آثار تولید علم آنها پویش شمار
فرآیند از مراتب منتجه در جهان نمودار گردد. به
است کشوری بتواند دانش و فرهنگ را متحضر به خود
گرددان زیرا تبادل افکار نگینگر کشورها و گزینش
پیشرفت راه وابسته لازمه پیشرفت است بطوریکه شدت
ارتباط افکار و عقیده وافزایش تأثیر آنها بر یکدیگر قطار
پیشرفت را سرعت بیشتری می‌سازد از در گیرنورد مانند
اعضای قبلاً انجام ویسکاندا همه‌گانی می‌گردد.[3]

درین میان مثال‌هایی فارابی سیستم پژوهش کشور
قرار دارد بطوریکه اهداف پژوهشگران ایرانی با
متوسط ۱۳۰۰ نفر به ازای هر یک میلیون نفر همچنان کمتر
از متوسط جهانی است و غیر از کم‌بودن تغییرات انسانی
متخصص مهم اعتباری پژوهش نیز از تولید ناخالص داخلی
پایین است.[4]

جبران ناخالص داخی را تشکیل می‌دهد که از بسیاری از
کشورها در حال توسعه نیز کمتر است. با این وجود در
سالیان اخیر با توجه به تغییر برنامه‌های اجتماعی و
مالی به پیشرفت، چشمگیری دست افتخاری بطور مالی
سرانه تولید مقاله در جهان ۱۳۷۳ بر میلیون نفر و در کشور
های اسلامی ۱۳ بر میلیون نفر است که در این صورت
کشور ما سیر مصولی را پیموده است. اگر ۱۰ سال پیش
در هرسال ۱۰۰۰ تولید مقاله مش اکنون ۲۰۰۰ مقاله در
سال به چاب می‌رسد.[5]

در این مقاله می‌پسندیم تأثیر افرادی که با افرادی
انگاره بازیه و اخلاق سیاست‌های اجتماعی جهت بهبود
این وضعیت ضروری می‌باشد. از آنجاییکه دانشگاه و
مرکز آموزش عالی زمینه اصلی کسب و ترویج علم
محسوب می‌شود لازم است که بستره نسبت برای
ترویج و تولید علم و فن آوری نیز باشد.[6]

در کشور ما از قدم‌های امیت تحقیقات دانشگاهی نسبت به
تحقیقات دولتی قدرت بیشتری داشته است زیرا دانشگاهی
سه وظیفه عمده عهده دارد داشت شاخص تولید دانش,
تمتی نشیمنگی و عرصه خدمات تخصصی به
جامعه می‌باشد. انجام نشیمگی هرکم از این وظایف مستلزم
انجام پژوهش می‌باشد از این رو انتخاب سیاست‌های بهبود
جهت نظام‌دهی و تسریح تحقیقات دانشگاهی از ملزومات
این مهم محاسبه می‌شود.[2]

به‌خصوص آن‌هایی انتخاب‌هایی دانشگاه علوم پزشکی
کراکی مطابق اخیر تخمین‌نوردی دانشگاه علوم پزشکی
یک در سال ۸۷–۸۹ در اجلاس، شد که کارهای
تحقیقات و پژوهش بیشتر در شکل پایان نامه اجلاس
می‌شود و چایگاه مناسبی در بین دانشجویان و سیستم
آموزشی تدار و حدود ۷۰٪ دانشجویان تا کار تحقیقاتی
خود را در طول درمان تحصیل در قابل پایان نامه ارائه
می‌دهند که چه چا اگر یک از موارد استریت آموزشی اجلاسی
خود بیش از انگیزه اندک نسبت به تحقیق و پژوهش
نیز از میان برود.[6]

طبق نگاه ورد رفع علوم، تحقیقات و فن آوری در مصر
تجول از پژوهشگران سال ۸۵ سهم پژوهش فقط ۶۹٪
روش

کلیه طریقه‌های متمرکز و غیرمتمرکز مصوبات پژوهشی از تاریخ 84/4/21 (1393/3/21) تا انتقال 86/4/12 (1395/4/12) که گزارش پایانی آنها ارائه شده بود مورد بررسی قرار گرفت. طرح غیرمتمرکز به طرح‌های اطلاع می‌شود که هر یک از 15 میلیون پژوهشی دانشگاه تصدیق و اجرا شده‌اند. بدن منظور چک لیست بر اساس هزینه ها، روند زمانی مرحله تصدیق و ارائه گزارش و در انتها از نظر پرونده‌ها اهداف مورد نظر می‌بایست تهیه شده بود. جهت تعیین

جدول شماره 11: تعداد و درصد طرح‌های متمرکز و غیرمتمرکز مصوب بر اساس محل ارائه و تصویب

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع طرح</th>
<th>غير متمرکز</th>
<th>متمرکز</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانشگاه</td>
<td>23 (46%)</td>
<td>21 (42%)</td>
</tr>
<tr>
<td>کیبر</td>
<td>8 (16%)</td>
<td>7 (14%)</td>
</tr>
<tr>
<td>هرمز</td>
<td>5 (10%)</td>
<td>6 (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td>HSR</td>
<td>2 (4%)</td>
<td>3 (6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>مصدر تولید</td>
<td>1 (2%)</td>
<td>2 (4%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج

46 طرح تحقیقاتی خانم‌های یافته (32 طرح متمرکز و 22 طرح غیرمتمرکز) در مجموع وارد مطالعه شد. جدول شماره 1 تعداد و درصد طرح‌های متمرکز و غیرمتمرکز مصوب بر اساس محل ارائه و تصویب را نشان می‌دهد. در هر دو نوع طرح بخش اعظم طرح‌های تصویب شده از سوی دانشگاه‌های تابعه دانشگاه بود.

از این رو جهت ترویج تحقیق و در راستای ترغیب و تشوق پژوهشگران شورای پژوهشی بر اساس آن‌های نامه داخلی مصوب نمود تا دانشگاه‌ها، مرکز تحقیقاتی و کمیته‌های تحقیقاتی پایتخت مناسب با قابلیتی به پژوهشی ارائه نمایند.

بدین صورت که پروپوزال طرح غیرمتمرکز پس از تصویب در گروه مربوط به شورای پژوهشی دانشگاه‌ها توسط این مرکز در تعداد 33 طرح به صورت غیرمتمرکز تصویب و به دفتر پژوهشی ارائه شده است.

جدول شماره 2 وضوح تقابل اعتبار طرح‌های پژوهشی دانشگاه‌ها بر حسب نوع طرح (متمرکز و غیرمتمرکز)
نیشابوری و تجربه گیری

بر اساس مطالعات انجام شده روند انتشار مطالعات SCI ایندکسی در نمایه‌بندی ایران اسلامی ۱۳۸۵ بر روی این موضوع با توجه به تغییرات در نهایت این است که هیچ یک از طرح‌های مطرح به تغییرات نشان‌دهنده است. آگرچه که کمتر از یک پنج‌انه آن به دنبال انتشار شده‌اند، شاید علت آن عدم به دادن اعضاً‌های علمی به چنین طرح‌های مانند سایر دانشگاه‌های گروهی باشد. 

پس از یکسی از کاستی‌های تولیدی علمی منتج از طرح‌های پژوهشی آنتورک در جدول ۲ مشاهده می‌شود آن است که هر یک از طرح‌های مطرح به تغییرات نشان‌دهنده است. آگرچه که کمتر از یک پنج‌انه آن به دنبال انتشار شده‌اند، شاید علت آن عدم به دادن اعضاً‌های علمی به چنین طرح‌های مانند سایر دانشگاه‌های گروهی باشد. 

در این میان و در اینمکسی ها، فرا روز سیستم پژوهشی گروه ۱۹ از جمله می‌توان به کمک‌نیروی اساسی منشأ، كمبود بودجه پژوهشی یا عدم وجود انگیزه برای محققین و دانشجویان نام بر. دانشگاه علوم پزشکی گرمان از این قاعده مسئول نیست. پژوهش حاضر نشان داد که طرح‌های غیرمتمرک از استقبال خوبی از سوی اعضا‌های علمی برخودار بود به طوریکه تعداد آن برای یک طرح‌های غیرمتمرک بود با توجه به آنکه دانشگاه علم پزشکی هم از نظر تعداد طرح‌های تحقیقاتی و هم از نظر میانه بوده‌اند در نهایت دانشگاه‌های تیپ یک از وضعیت مطلوبی برخودار نیست، سیاست‌ها با یاد به سمت پیش رود

جدول شماره ۳ وضعیت با روند زمانی (روز) تصویب

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانه</th>
<th>متمرکز</th>
<th>غیرمتمرکز</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۸۷۴۴۱</td>
<td>۱۸۷۴۳۱</td>
<td>۱۸۷۴۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره ۴ وضعیت برونداد طرح‌های پژوهشی متمرکز و غیرمتمرکز

<table>
<thead>
<tr>
<th>محاسبه</th>
<th>وقت گزارش نهایی</th>
<th>استخراج مقاله</th>
<th>ارسال مقاله به مجلات</th>
<th>شرکت در همایش</th>
<th>ارسال به دیده‌نامه</th>
<th>تغییر در بیستم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۸۷۴۴۱</td>
<td>۱۸۷۴۳۱</td>
<td>۱۸۷۴۴۵</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملایر مرکز و گزارشگر نهایی
که علاوه بر افزایش تعداد طرح‌ها میانه هزینه انجام طرح‌ها نیز کاهش یافته که گسترش طرح‌های غیربزرگ‌ساخته‌ای همواره با این دو هدف است. به رغم آنکه میانه هزینه کل طرح‌های غیربزرگ‌ساخته کمتر از نصف هزینه طرح‌های متمرکز بوده، اما از نظر شاخص‌های همگون تعداد مقالات چاپ شده، ارسال به همایش‌ها و تقریباً همستگ با طرح‌های متمرکز بود. این امر حاکی از افزایش توانمندی پژوهشگران است که حتی طرح‌های کو در شورای پژوهشی دانشگاه داوری نشده‌اند از نظر
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